

Таким образом, в проблему отношений экономики и нравственности включается религиозная составляющая, которая и является определяющей. Наследие С.Н. Булгакова состоит, в том числе, и в утверждении важного принципа хозяйствования, а именно: человеку необходимо активно участвовать в мирской жизни и экономике, но нравственная составляющая должна стать в этом процессе ведущей. Только так – через православные ценности и нравственное хозяйство – возможны и духовное развитие, и экономический прогресс.

Назарова Г.Ф., Панамарчук Д.К.
**«ПОНЯТЬ МИР КАК ОБЪЕКТ ТРУДОВОГО,
ХОЗЯЙСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ЕСТЬ ОЧЕРЕДНАЯ ЗАДАЧА
ФИЛОСОФИИ...» (С.Н. БУЛГАКОВ)**

Интерес к философии хозяйства обусловлен тем, что в условиях современного цивилизационного кризиса личностное отношение к действительности, которое она провозглашает в качестве своего основания, приобретает особую значимость. Эта значимость обусловлена тем, что ныне требуется полное раскрытие творческих возможностей человека, его максимальное раскрепощение, а также осознание условий, необходимых для раскрытия духовного потенциала любой личности.

Истоки философии хозяйства как самостоятельного знания восходят к началу XX века, когда в Московском университете в 1912 году была защищена профессором университета С.Н. Булгаковым докторская диссертация по теме «Философия хозяйства» и вышла в свет одноименная монография. Философско-хозяйственные аспекты всегда интересовали философию и теоретическую экономию. Однако философия хозяйства как отличное от философии знание возникла только в начале XX века, ибо стало ясно, что экономика сама по себе не решает фундаментальных вопросов хозяйственного бытия человека.

Хозяйство как жизнь, жизнь как хозяйство – так была озвучена основная проблема философии хозяйства на рубеже XIX – XX вв. С.Н. Булгаков выступил тогда против гипертрофии сциентизма, позитивизма, экономизма, технологизма, а также против засилья марксизма. Он не мог согласиться с узкоэкономической и с узкокласовой (материалистической) трактовкой хозяйственного бытия. С.Н. Булгаков обратился к идеальному и к религиозному факторам, влияющим на хозяйственную жизнь. При этом следует отметить, что В. Зомбарт, О. Шпенглер, М. Вебер, Г. Шмоллер, Г. Зиммель – немецкие мыслители, а в России И.Т. Посошков также приблизились к пониманию духовно-религиозных оснований хозяйственной деятельности человека. Они исследовали хозяйство как сложноструктурированное многофакторное образование, где, кроме

экономической составляющей, присутствуют психологические, социальные, ценностные, институциональные факторы. Особое место они отводили анализу «духа хозяйства», под которым понимали совокупность душевных и духовных свойств человека и их функций.

В русской философии к сфере философии хозяйства обращались следующие мыслители: А.С. Хомяков, видевший хозяйство, построенным на основе принципа «органичности»; Н.К. Михайловский, разработавший учение о цельности и полноте личности и метафизике природы; П.А. Флоренский, представивший концепцию всеединства как основы космического хозяйства и теорию реалистического (трудового) отношения к миру; С.Н. Трубецкой, предложивший учение об универсальном субъекте; Евразийцы (П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Г.В. Флоровский, П.Н. Сувчинский, Л.П. Карсавин), видевшие Россию особой географической и культурно-исторической территорией, третьим континентом, наряду с Европой и Азией; П.Б. Струве, выдвинувший идею метафизичности бытия; А.А. Богданов, создавший учение об организационных процессах и творческом изменении бытия – Тектологию; Н.Д. Кондратьев, изучавший проблемы статики и динамики хозяйства; П.И. Новгородцев, рассматривавший проблемы взаимоотношений абсолютного и относительного в осуществлении общественного идеала, а также нравственные перспективы эволюции; М.И. Туган-Барановский, исследовавший различные уровни и формы организации хозяйства, занимавшийся проблемой личного и безличного в хозяйстве и обосновавший роль деятельностного подхода; В.И. Вернадский, внесший значительный вклад в разработку учения о ноосфере и многие другие мыслители. Отдельного упоминания заслуживают работы Н.Ф. Федорова, обосновывавшего идею онтологизации ума и рассматривавшего мир как единое космическое хозяйство, и Н.А. Бердяева, положившего в основу учения о хозяйстве идею онтологизации личности¹.

Для многих русских философов характерно стремление к «универсальному синтезу науки, философии и религии» (В. Соловьев), и С.Н. Булгаков продвинулся к этому идеалу дальше других. Он коренным образом изменил понимание современниками философии хозяйства, придав ей статус философско-методологического знания. Подобное было направленно, в первую очередь, на преодоление замкнутости общественных дисциплин, предлагая целостное знание. Особой ценностью является идея С.Н. Булгакова, согласно которой его воззрения не являются эталоном для иных точек зрения на хозяйствующего субъекта.

Судьба философии хозяйства, как и самого С.Н. Булгакова, оказались драматичными. После высылки из России в 1922 году он с 1925 года – профессор и декан Свято-Сергиевского Православного

¹ Тугов, Л.А. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2005. – С. 2.

Богословского института в Париже, в котором он проработал до конца своих дней (умер в 1944 году). Философия хозяйства, созданная С.Н. Булгаковым, была подвергнута в России насильственному забвению, и он сам к ней более не возвращался с 1918 года.

Негативное отношение к философии хозяйства было объяснимо, так как она была несовместима с марксистской философией и политэкономией и вообще противоречила сциентизму, материализму, экономизму, т.е. всему тому, что было взято на вооружение советским государством.

В настоящее время философия хозяйства возрождена учеными Московского государственного университета. В 1996 году по инициативе Центра общественных наук при МГУ и экономического факультета была проведена международная научная конференция «Творческое наследие С.Н. Булгакова и современное социально-экономическое знание», которая стала знаковым событием в истории философии хозяйства.

Данная отрасль знания вновь возникла как ответ на потребность преодолеть ограниченность теоретической экономики и исследовать проблемы хозяйствования на основе глубоких философских размышлений. Таким образом, возрождение философии хозяйства произошло в силу объективной необходимости выхода за пределы политической экономики и науки вообще, ее вхождения в сферу философии и воссоздания философии хозяйства.

«Интерес к философии хозяйства – не простой исследовательский интерес к мало изученной области реальности; такой интерес появляется как ответ на драму вообще человеческого познания, на кризис научного познания, на неразрешимость массы проблем на основе и в пределах экономической науки»¹ – отмечают Ю.М. Осипов и И.П. Смирнов в своей статье «Философия хозяйства ставит проблемы». Они, акцентируя наше внимание на том, почему философия хозяйства – это выход за пределы науки, подчеркивают, что хозяйствующий человек, его жизнь – это не только разум, философствующее сознание, но это мир сердца, чувств и переживаний. Политическая экономия и философия ограничиваются пространством мысли, а философия хозяйства обращается, кроме этого, и к реалиям жизни.

По мнению профессора БелГУ Е.А. Антонова, в современной отечественной научной литературе имеется несколько концепций философии хозяйства. В качестве первой он называет религиозно-философскую, предложенную С.Н. Булгаковым и адаптированную к современности². Второе направление разработки философии хозяйства

¹ Осипов, Ю.М., Смирнов, И.П. Философия хозяйства ставит проблемы // Вестник Российского философского общества. № 1 (37). – М., 2006. – С. 127.

² Антонов, Е.А. От философии хозяйства к метафизическим основаниям науки о сельском хозяйстве // Сборник научных статей по материалам IV Всероссийской научной конференции с международным участием «Булгаковские чтения». – Орел: ООО Полиграфическая фирма картуш, Издательство ОГУ, 2010. – С. 34.

предложил в 90-е годы XX столетия Ю.М. Осипов, который писал, что экономическая наука – «сама себе философия». Е.А. Антонов считает, что в данном случае мы имеем дело с позитивистской философией. Третья концепция современной философии хозяйства основана на позиции антропософии Р. Штайнера, который отмечал духовно-научные основы сельского хозяйства. Последнее направление получило самое широкое развитие в Западной Европе.

Среди идей современной философии хозяйства можно назвать школу метафизических оснований науки о сельском хозяйстве.

Вместе тем все исследователи философии хозяйства едины во мнении, что оно есть мировоззренческое знание, которое просматривается, в первую очередь, как напряженный диалог с другими отраслями социогуманитарного знания. Конечно, философия хозяйства не дает практических советов, но она, будучи мировоззренческим знанием, исследует человека хозяйствующего (философа, экономиста, практика, существо духовное).

У философии хозяйства свой «размыслительный» подход и своя «размыслительная» задача. Философия хозяйства, безусловно, соприкасается и даже пересекается с экономикой и философией, но исток свой она берет в философии хозяйствующего человека. Так мы подходим к важнейшей методологической проблеме: исследовать хозяйствующего человека, а значит, рассматривать его, следует, в первую очередь, на основе философско-антропологического подхода. Вот почему был прав С.Н. Булгаков, когда провозгласил, что хозяйство – это жизнь, а жизнь – это хозяйство.

Можно согласиться с Ю.М. Осиповым и И.П. Смирновым в том, что «предмет философии хозяйства настолько объемлен и одновременно бесконечен, что этого предмета как бы и нет, во всяком случае, он сколько-нибудь строго не определен. Лучше исходить из того, что предмет более неопределен, чем определен. И ничего страшного здесь нет, ибо, повторяем, философия хозяйства – не наука, хотя она и не чужда научных подходов (где это необходимо и возможно)»¹. Не случайно большинство исследователей считают, что философия хозяйства – специфическая область размышлений, которая не претендует на свойственную теоретической мысли конструкционную завершенность.

Философия хозяйства (если будем исходить из самого понятия «философия») несет большую нравственную смысловую опору, показывая, что философия хозяйства (хозяйствующий человек) связаны с проблемами добра и зла.

Философия хозяйства обращает внимание и на такие проблемы,

¹ Осипов, Ю.М., Смирнов, И.П. Философия хозяйства ставит проблемы // Вестник Российского философского общества. № 1 (37). – М., 2006. – С. 128.

которые вытекают из определения самой сущности данного явления. Так, философия хозяйства предлагает различать «хозяйство» и «экономику», рассматривать экономику как частный случай хозяйства или как особое хозяйство, как особый способ хозяйства, основанный на разделении хозяйства, товарообмена и денег.

Философия хозяйства вводит в обиход понятие «экономической цивилизации», которое характеризуется как технологическая, сциентическая, индустриальная, неоиндустриальная, информационная.

Философия хозяйства – область мировоззренческого знания – это специализированная философия, обращенная к хозяйству.

Для философии хозяйства важно специфическое понимание хозяйства, согласно которому оно есть само бытие – Божественное, природное и человеческое, рассматриваемое по-особому – со стороны его производительной (творческой) организации, но непременно в единстве субъективного и объективного аспектов.

Хозяйство – не экономика, точнее, не только экономика. Экономика – частный случай хозяйства, особое по качеству, системе организации и реализации хозяйство, специфический способ хозяйства. Философия хозяйства обращена к хозяйству вообще, а не к одной лишь экономике, хотя по традиции рассматривается как область экономической науки.

Не сводима философия хозяйства и к философским проблемам, и к теоретической экономии. Предмет философии хозяйства масштабен, разнообразен и достаточно неопределен, что вообще характерно для философии, для любого синтетического знания.

С.Н. Булгаков писал «... проблема философии хозяйства, – о человеке в природе и о природе в человеке, – в сущности, не сходила с моего духовного горизонта, поворачиваясь лишь разными сторонами... Я убежден... в огромном значении самой проблемы, которой... должен принадлежать если не сегодняшний, то завтрашний день философии»¹.

¹ Булгаков, С.Н. Философия хозяйства / Репринт с издания «Путь» Москва, 1912. – New York: Chalidze publication, 1982. – С. 4.